

Penser la transition

Paul Égré et Marc Fleurbaey

S2, 2021-2022

Description : Ce séminaire a pour ambition de présenter des éléments fondamentaux de réflexion sur la phase historique actuelle, période cruciale de transition vers un équilibre planétaire accommodant les contraintes naturelles et les aspirations des êtres vivants, humains et autres. Cette transition doit être « pensée », ce qui requiert la capacité d'identifier les défis et d'adopter des réponses à la fois rationnelles et réalistes en termes de comportements et de dynamiques communicationnelles et politiques. Cela requiert aussi de construire une vision du monde d'après, ce qui peut faire appel à l'imagination visionnaire et utopique, mais là encore, dans une exigence de rationalité et de réalisme.

Le séminaire se concentre sur l'apport de la philosophie et de l'économie, deux disciplines qui ont en commun de développer des outils conceptuels permettant non seulement de *comprendre* les faits (dans les mécanismes naturels et sociétaux et les discours), mais aussi d'*évaluer* l'état du monde et de la société pour orienter l'action politique.

Nous nous concentrerons sur quatre thèmes (avec trois séances sur chaque thème) : les générations futures, la nature et la cause animale, la cohésion sociale dans la transition, et la gouvernance (démocratie, sciences et délibération). Les trois premiers thèmes abordent les problèmes structurels de la transition, le dernier les processus de décision collective, qui apparaissent de plus en plus essentiels dans la crise actuelle de la gouvernance.

Public : Ce cours est offert dans le cadre des cours fondamentaux du CERES. Il ne nécessite aucun prérequis et est ouvert à tous les étudiants de l'ENS, ainsi qu'aux étudiants du magistère d'économie de Paris I.

Format : les séances comportent une introduction des enseignants aux matériaux de base, un exposé des étudiants et une discussion sur une lecture collective, et plusieurs séances incluent un.e intervenant.e présentant ses travaux (en présentiel ou en visioconférence, selon les possibilités) et engageant un dialogue avec les étudiants.

Validation : Un essai final rédigé ; Une présentation en classe d'un texte conseillé, ou pour préparer questions et dialogue avec un invité. (Les présentations peuvent se faire en binôme, en fonction du nombre).

Crédits : 6 ECTS

Horaires : Lundi, 16h-18h, du 17/1 au 9/5 (hors congés).

Lieu: Salle des Résistants

Thèmes

- 1. 17/1, 24/1, 31/1 : Les générations futures :** La notion de « développement durable » est tournée vers les générations futures et leurs besoins. N’y a-t-il pas une régression, un abandon de l’idéal de progrès, dans la focalisation sur la conservation de l’existant et la préservation de l’acquis ? Le débat croissance-décroissance est-il réducteur ? Parmi les questions centrales sur les générations futures se pose celle de leur nombre : faut-il tout faire pour éviter l’extinction de l’espèce humaine, ou au contraire limiter les naissances pour réduire l’exploitation par l’homme des ressources naturelles ? Quelle valeur donner au nombre total de personnes ayant jamais existé ?

Lectures:

- H. Greaves, W. MacAskill 2021. “The Case for Strong Longtermism”. GPI WP.
- Derek Parfit 2016. “Can we avoid the repugnant conclusion?” *Theoria*. [Voir aussi 1983. *Reasons and Persons*, chapter 17, “The Repugnant Conclusion”]

Invités : Eloi Laurent (ScPo) 24/1, Ulrike Kornek (Kiel) 31/1.

- David Pearce, Ben Groom, Cameron Hepburn & Phoebe Koundouri 2003, “Valuing the Future. Recent advances in social discounting,” *World Economics*, Vol. 4, No. 2.
- Ulrike Kornek, David Klenert, Ottmar Edenhofer, Marc Fleurbaey, 2021, “The social cost of carbon and inequality: When local redistribution shapes global carbon prices,” *Journal of Environmental Economics and Management* 107 (2021) 102450.
- E. Laurent. "From welfare to farewell: the European social-ecological state beyond economic growth". ETUI WP 2021-04.
- E. Laurent. *Sortir de la croissance, mode d'emploi*. Préface et avant-propos éd. Poche, 2021.

- 2. 7/2, 14/2 & 7/3 : La Nature et la cause animale :** La relation entre l’espèce humaine et le milieu naturel est en pleine refondation, notamment avec la reconnaissance de la valeur et de la dignité d’autres espèces. L’humanité (au moins pour d’importantes aires culturelles) doit passer d’une conception dominatrice et prédatrice à une autre vision de sa place dans l’écosystème. Les théories de la justice s’ouvrent à la cause animale, et la législation change dans de nombreux pays. La consommation de viande devient un sujet central pour la préservation de l’environnement mais aussi le statut moral de l’humanité, avec la montée du mouvement vegan.

Lectures:

- M. Budolfson, D. Spears. 2020. “Public Policy, Consequentialism, the Environment, and Nonhuman Animals,” in *Handbook of Consequentialism*, OUP.
- N. Treich 2019. “Veganomics: vers une approche économique du véganisme?” à paraître dans *Revue Française d’Economie*.
- F. Keck 2019. Livestock Revolution and Ghostly Apparitions. South China as a Sentinel Territory for Influenza Pandemics, *Current Anthropology* Volume 60, Supplement 20.
- F. Keck 2021, « Introduction », in *Signaux d’alerte*, Desclée de Brouwer.
- K. Johannsen “Defending wild animal ethics” Ch. 2, *Wild Animal Ethics*, 2021.
- P. Singer. 1979. Chapter 5: “Taking life: Animals” in *Practical Ethics*.

- D. Lestel. 2011. Apologie du Carnivore. Librairie Arthème. Fayard. (chapitre: le paradoxe central du végétarien éthique).
- M. Huemer 2018. Dialogues on Ethical Vegetarianism. Routledge.

Invités : Frédéric Keck (EHESS & ENS) 14/2, Dominique Lestel (ENS) 7/3

- 3. 14/3, 21/3 & 28/3 : Égalité et transition juste:** La transition peut-elle et doit-elle être « écologique et solidaire », c'est-à-dire combiner réduction de l'empreinte environnementale et réduction des inégalités de développement et de richesse ? Les théories de la justice récentes ont fait des concessions substantielles au discours anti-égalitariste (se rabattant sur l'égalité des chances, puis sur le prioritarisme voire le suffisantisme). Doit-on remettre l'égalité et la fraternité à l'honneur, après une période qui s'est focalisée sur (une certaine vision de) la liberté ?

Lectures:

- S. Caney. Distributive Justice and Climate Change. Forthcoming in *Oxford Handbook of Distributive Justice* (Oxford: Oxford University Press). Edited by Serena Olsaretti.
- K. Dooley et al. 2021. Ethical choices behind quantifications of fair contributions under the Paris Agreement
- C. Guivarch, N. Taconet 2020, "Inégalités mondiales et changement climatique", *Revue de l'OFCE*.
- H. Schue. 2019. Subsistence protection and mitigation ambition: Necessities, economic and climatic. *The British Journal of Politics and International Relations* 2019, Vol. 21(2) 251–262
- F. Guénard 2022. *La passion de l'égalité*. Paris, Seuil, « Les livres du nouveau monde ». [Extrait sera communiqué en février]
- Julie Rozenberg. Texte à confirmer.

Invités : Florent Guénard (ENS) 21/3, Julie Rozenberg (Banque Mondiale) 28/3

- 4. 4/4, 11/4 & 9/5 : Gouvernance et démocratie :** La crise environnementale interroge la capacité des institutions politiques à réagir dans le meilleur intérêt des populations. Négociations internationales impuissantes, politiques nationales erratiques, influences des lobbies, désinformation et remises en cause de la science, vacillations de la rationalité individuelle et collective face à un risque complexe et de très long terme, protestations populaires contre la fiscalité verte, montée du catastrophisme chez les jeunes générations, mais aussi défiance à l'égard de la démocratie représentative. La convention citoyenne pour le climat est apparue comme un recours dans une période de tension. Les initiatives de la société civile et des collectivités locales se multiplient pour pallier l'incurie des politiques nationales et internationales. Le thème invite à réfléchir sur l'articulation entre domaine public, domaine privé, et domaine commercial (et leurs chevauchements multiples via internet et les réseaux sociaux). Également à l'influence et l'efficacité comparée des procédures de vote ou d'agrégation des jugements.

Lectures :

- E. Ostrom 2010. Polycentric systems for coping with collective action and global environmental change. *Global Environmental Change*.
- M. Balinski & R. Laraki. 2010. Traditional social choice. Chap. 3 in *Majority Judgment*, MIT Press.
- M. Balinski & R. Laraki. 2020. Majority Judgment vs Majority Rule. *Social Choice and Welfare* 54:429–461
- J-F. Laslier. 2017. L'étrange "Jugement Majoritaire ". *PSE Working Papers* n°2017-23.
- C. Chevallier. Texte à confirmer.
- C. Girard 2019, *Délibérer en égaux*, Vrin. (Ch. 8, La délibération du peuple)
- C. Girard 2021. « Quel espace public pour internet ? », *Esprit*, Nov. 2021.

Invités : Coralie Chevallier (ENS) 4/4, Charles Girard (ENS Lyon) 9/5